

# Presentación del Director

A pesar de la diversidad en sus temáticas, enfoques y estilos narrativos, el presente número confluye en preocupaciones teóricas transversales entregando cierta coherencia teórica sin pretenderlo. Esto se manifiesta fundamentalmente en una interesante intersección entre algunos aspectos propios de la filosofía política y otros concernientes a la filosofía del lenguaje. En este sentido, investigaciones en torno a nociones como el poder, el Estado, la democracia, la educación o las utopías también son pensadas desde los límites de las condiciones y posibilidades de su significatividad. Así, por ejemplo, a partir de un análisis y revisión de la literatura que teorizan críticamente la democracia como ideal normativo en el ejercicio del gobierno y la organización política de las sociedades, el artículo *Posibilidades de la democracia* de Cristóbal Friz plantea una lectura de la democracia chilena considerando la tensión entre su posibilidad e imposibilidad. El texto considera la noción de *utopía* para llevar a cabo un análisis del concepto mismo de democracia desde su posibilidad o realizabilidad como sistema político o su intrínseca imposibilidad o permanente promesa de transición hacia una forma de gobierno ideal. Esto queda ya planteado en las preguntas con las que el artículo inicia: “¿Qué relación habrá, en caso de haberla, entre utopía y democracia? ¿Habrá un componente utópico intrínseco a la democracia? ¿Cabría sostener, al modo de un supuesto a explorar, que la potencia de la democracia radica justamente en su condición liminal?”. La democracia es un concepto límite cuyo significado parece estar atravesado, como dice el autor, por una condición paradójica alojada en la tensa relación entre el conceso y el conflicto. Cuestión que parece nunca encontrar una resolución desde la inaprehensibilidad semántica de la noción de “pueblo” como una categoría fundamental en un tipo de régimen político sostenido en la soberanía popular.

El artículo *En torno al ideario ético de Enrique Dussel: Conferencia de las Naciones Unidas sobre Cambio Climático del 2023 o la negación del derecho a la vida* de Roberto Echeverría propone un análisis del texto final de la conferencia sobre el clima en la COP28 celebrada el año 2023 en la ciudad

de Dubai. El análisis oficial del texto final del cónclave se enfoca en los alcances éticos en relación con el reconocimiento de las víctimas ante la amenaza por la crisis ecológica que atraviesa el mundo actual. El autor plantea un cierto análisis del discurso de la retórica de la conferencia utilizando el marco teórico de la ética de la liberación de Enrique Dussel. Las consecuencias desastrosas y asoladoras del cambio climático y el progresivo deterioro de la vida son mayoritariamente padecidas por la población más empobrecida y vulnerable a nivel global. La falta de un futuro posible para estos grupos empobrecidos es el resultado inmediato de la acción humana y, particularmente, a costa del beneficio material que países del primer mundo obtienen del paradigma hegemónico del actual sistema de producción económica. La propuesta de una ética de la liberación permite confrontar críticamente el discurso institucionalizado que existe detrás de la cultura extractivista neoliberal en el antropoceno que sitúa el enriquecimiento desmesurado por sobre la justicia social y ambiental. En este sentido, en contraposición a esa cultura devastadora, Echeverría sostiene en su artículo, “Dussel nos ha legado su Ética de la Liberación, un sistema de reflexión y de acción ética crítica enmarcado en las víctimas, sustentada por el derecho a la vida y al desarrollo de la vida de los sufrientes”.

El tercer artículo contenido en este número —*La incursión de las inteligencias artificiales en la cotidianidad: análisis de algunas transformaciones bioculturales en la época de la tecnología*— escrito por Diana Ardila Luna, Israel Orrego Echeverría y Manuel Prada Rodríguez, elabora una reflexión y evaluación crítica acerca del estatus de ‘inteligencia’ de las denominadas Inteligencias Artificiales (IAs) a partir de la filosofía fenomenológica de Xavier Zubiri y Martin Heidegger. La alta complejidad y posibilidad de autosuficiencia alcanzadas por la progresiva evolución de las IAs ha logrado un nivel desarrollo capaz de interactuar no solo en las grandes tareas en el aspecto tecnocientífico, sino que también en el espacio espontáneo de la cotidianidad de la vida humana. A partir de esta constatación, los(as) autores(as) del artículo plantean las siguientes preguntas: “¿Cómo están afectando estas transformaciones a la cohesión social y a nuestra capacidad para comprender y apoyar emocionalmente a nuestros semejantes?, ¿Estamos sacrificando la diversidad de perspectivas para reforzar nuestras creencias preexistentes?, ¿Estamos abandonando la pragmática del lenguaje para dar pie al envío despersonalizado de mensajes unívocos que no requieren de mayor esfuerzo hermenéutico para comprenderlos?”. En la medida de que las IAs perfeccionen sus habilidades en el procesamiento y

aprendizaje del lenguaje, la pregunta acerca de su capacidad para realizar tareas que parecen propiamente humanas se vuelve cada vez más difícil de responder. En otras palabras, la distinción entre la máquina y el ser humano es una línea fronteriza cada vez más difusa cuando las habilidades en el lenguaje y el razonamiento se vuelven casi indiferenciables con lo que podríamos denominar la inteligencia humana. Los(as) autores(as) consideran para este punto cuestiones como la cohesión social, la empatía emocional y la posibilidad de interpretar el mundo como elementos críticos como formas de acentuar la frontera entre la máquina y el humano considerando, de acuerdo con el artículo, desafíos bioculturales que las IAs enfrentan en la actualidad.

El siguiente artículo, *Nicholas Wolterstorff et le débat sur la place de la religion dans la démocratie libérale* (Nicholas Wolterstorff y el debate sobre el lugar de la religión en la democracia liberal) es una investigación realizada por Gonzalo David. Tomando en cuenta el pensamiento de *Nicholas Wolterstorff*, un teólogo y filósofo estadounidense cuyos intereses intelectuales van desde la estética, la epistemología, la filosofía política, filosofía política hasta asuntos concernientes a la educación con influencia de filósofos como Thomas Reid, Alvin Plantinga, William Alston, entre otros. En particular, el texto de David se enfoca en un diálogo entre Wolterstorff con la influencia de filósofos como Richard Rorty, John Rawls y Jürgen Habermas. El problema a abordar es en torno al lugar que la religión ocuparía en el contexto de una democracia liberal cuyo proyecto político se basa en una comprensión de la noción de *razón pública* donde se despliega lo que Wilfrid Sellars nombró como el ‘espacio de las razones’, es decir, el dominio en el que no solo importan las relaciones causales, sino que, fundamentalmente, respecto del marco de significatividad a través del lenguaje bajo los principios de racionalidad y normatividad donde se articulan las creencias y opiniones. En este sentido, se evalúan los aspectos críticos de esta propuesta surgida en el corazón de la modernidad para analizar como la religión participa de una razón pública, considerando que, como el propio autor señala, “le libéralisme de la raison publique n’exige pas que tout le monde «suspende» ses doctrines, mais celles qui sont considérées comme déraisonnables. Le problème se pose, selon Wolterstorff, en raison de la difficulté de définir quelles doctrines sont raisonnables”.<sup>1</sup>

---

1 “El liberalismo de la razón pública no exige que todos ‘suspendan’ sus doctrinas, sino sólo aquellos que se consideran irrazonables. El problema surge, según Wolterstorff, por la dificultad de definir qué doctrinas son razonables”.

El texto de Benjamín Álvarez González, *Wittgenstein: experiencia y significado*, presenta una reflexión sobre la noción misma de significado desde la filosofía del lenguaje del filósofo Ludwig Wittgenstein. El autor propone un análisis e interpretación de la noción de ‘experiencia del significado’ (*Bedeutungserlebnis*) presente en la segunda etapa de la obra del pensador austriaco. A diferencia de las tesis logicistas defendidas en el *Tractatus*, el giro filosófico realizado por Wittgenstein en la década de los 30’ se orienta hacia una comprensión del significado de las palabras a partir de su empleo y aplicación de reglas en el contexto de lo que denomina ‘juegos de lenguaje’. Álvarez intenta establecer en las *Investigaciones Filosóficas* una distinción entre la *experiencia del significado* y la idea de *uso* en el habla cotidiana al sostener que el primero implica un ejercicio de reflexión por parte del hablante en torno al significado de las palabras, mientras que el segundo parece ser más bien un acto espontáneo en el devenir cotidiano del uso de las palabras. El autor explora, desde esta distinción, en un tema que no ha tenido un tratamiento relativamente amplio en la literatura sobre Wittgenstein; a saber: la relación entre el significado en la tesis del uso de las palabras y el significado en el juego del lenguaje particular de la poesía, pues, tal como Álvarez escribe: “El lenguaje poético tiene la característica de no morir, pues revive con cada lectura que hacemos de él. La palabra poética tiene vida, nace y no muere jamás. No es mera herramienta, sino que está llena de su significado”.

El último artículo de Juan Pablo Espinosa —titulado *Pensar la resurrección de Jesús desde la simbólica de la oscuridad como figura de lo monstruoso*— es una exploración sobre los límites de la significación a través de la categoría de lo ‘monstruoso’. Esto es, la experiencia de lo radicalmente extraño —lo que Freud denominó como *unheimlich* o lo siniestro— que resulta irrepresentable por la palabra en el acontecimiento de la resurrección de Jesús. Hay una condición monstruosa en la resurrección en tanto que su comprensión teológica se vuelve inaprehensible conceptualmente para manifestarse desde la perplejidad, lo enigmático y la extralimitación que emerge en lo inefable. Lo monstruoso como perspectiva de la resurrección, sostiene el autor, “imprime en los testigos una situación de quiebre y de experimentación de una realidad excesiva o desbordante que impide una respuesta controlada”. En este sentido, el artículo incluye en su análisis otras categorías relevantes en la dimensión simbólica como es el caso de la ‘oscuridad’. Junto a lo monstruoso, la oscuridad es la representación de aquello oculto o velado para el conocimiento. La resurrección es, por consiguiente, un acontecimiento monstruoso porque se muestra

únicamente en la penumbra del significado y, por tanto, fuera del espacio que puede ser iluminado por el conocimiento. La oscuridad nos arroja al miedo, en la forma de lo perturbable, que acompaña a la imposibilidad de acceder a una hermenéutica completa y acabada de la resurrección de Jesús.

Finalmente, este número también incluye la reseña escrita por Carmelo Galioto al libro *Enseñar entre iguales: La educación en tiempos democráticos* del académico y columnista Daniel Mansuy publicado en 2023 por Ediciones Instituto Estudios de la Sociedad, Santiago de Chile. Apoyado en un marco teórico influenciado por la tradición filosófica francesa en autores como Toqueville, Rousseau, Descartes, Philippe Meirieu, Deleuze, Guattari, Barthes y Pierre Bourdieu, el libro de Mansuy trata de mostrar que existiría una tensión entre, por una parte, el ideal de igualdad propio de la democracia moderna y, por otro lado, la deformación que tal aspiración podría generar en las prácticas pedagógicas al interior de los sistemas institucionalizados de educación. De acuerdo con Galioto, una de las preguntas claves que atraviesa el libro es la siguiente: “¿Cómo educar si la asimetría (o jerarquía) entre quien enseña y quien recibe la enseñanza es borrada bajo el supuesto que la democracia fomenta la igualdad de condiciones en contra de diferencias jerárquicas?”; en este sentido, continúa el autor, “el ideal democrático implicaría entonces un ataque mortal a la autoridad: este gesto sería fatal para las tareas educativas”. Junto a presentar las principales ideas y argumentos del libro, Galioto recurre a la lectura de autores como Massimo Recalcati, Albert Camus y John Dewey para argumentar críticamente que “al interior del mismo libro de Mansuy hay recursos para rescatar y resignificar el vínculo entre democracia y educación. Para esto, el autor propone una interpretación pluralista de la idea de democracia que evite una comprensión rígida y estrecha. Similar al artículo de Fritz que abre el presente número, partir del hecho de que hay, para Galioto, *posibilidades* de la democracia permitiría explorar sus diferentes proyecciones como un ideal ético-político para la regulación de las sociedades. Así, la educación no emerge necesariamente como un elemento disonante cuando la democracia es entendida desde sus potencialidades.

Para terminar la presentación de este nuevo número de la revista *Palabra y Razón*, agradecer como siempre a todo el equipo humano que hace posible esta publicación. Comenzar por los(as) autores(as) que han contribuido con sus textos para lograr un número con temáticas significativas y, por otro

lado, con los(as) evaluadores(as) de pares ciegos que permiten asegurar la calidad de lo que se publica. Agradecer al equipo técnico que permite sacar adelante cada número publicado: a Diego Arrieta, editor asociado de la revista; a Darío Piña, corrector de estilo; y a Daisy Guzmán, analista de publicaciones del Sistema de Biblioteca de la Universidad Católica del Maule. Agradecer, finalmente, a los miembros del comité editorial de la revista Palabra y Razón que siempre está dispuesto a colaborar y apoyar en lo que se requiera. Sin un equipo humano comprometido, ningún proyecto editorial podría ser realmente sostenible en el tiempo.

**Dr. Gonzalo Núñez Erices**  
*Director Revista Palabra y Razón*  
*Universidad Católica del Maule*